

## РОЛЯТА НА ДИГИТАЛНИТЕ РЕСУРСИ В ПРАКТИЧЕСКОТО ОБУЧЕНИЕ ПО СПЕЦИАЛНОСТИ „ЛОГОПЕДИЯ“ И „СПЕЦИАЛНА ПЕДАГОГИКА“

Елена Бояджиева-Делева, Диана Игнатова,  
Деница Кръстева, Анна Трошева-Асенова

**Резюме:** Приложението на дигитални учебни ресурси при изграждането на практически знания и умения у студентите е въпрос, свързан не само с предизвикателствата на съвременните образователни реалности. Създаването на богат набор от дигитални учебни ресурси ще допълни и витализира образователния процес както в електронната, така и в традиционната среда за обучение на студентите от специалности „Логопедия“ и „Специална педагогика“. Целта на статията е да открие перспективата на студентите по отношение на спецификите на дигиталните ресурси и тяхната насоченост. Методът на изследването е електронна анкета (тип „Гугъл формуляр“) с осем въпроса от затворен тип, част от отговорите на които са оформени като Ликертова скала. Анкетата е попълнена от сто и двама студенти от бакалавърска, магистърска и докторска степен по специалности „Логопедия“ и „Специална педагогика“ на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Резултатите от направеното проучване показват категорични предпочитания на студентите към приложението на дигитални учебни ресурси от типа на видео и аудио файлове в обучението по специалността. Като основен извод се посочва, че според студентите подобен тип ресурси дават възможност за съвместни коментари с помощта на преподавателя, по-задълбочен преглед и анализ на по-голямо разнообразие от случаи в сравнение с реалната среда.

**Ключови думи:** дигитални ресурси, практическо обучение, електронна среда

## THE ROLE OF DIGITAL RESOURCES IN THE PRACTICAL TRAINING OF SPEECH THERAPY AND SPECIAL EDUCATION STUDENTS

Elena Boyadzhieva-Deleva, Diana Ignatova,  
Denitza Krasteva, Anna Trosheva Asenova

**Abstract:** The application of digital learning resources in promotion of the development of practical knowledge and skills in students is an issue going beyond the challenges of modern educational realities. The creation of a rich set of digital learning resources will enrich and vitalize the educational process for the students of Speech Therapy and Special Pedagogy, both in the electronic and in the traditional learning settings. The purpose of this article is to give rationale for the role and place of the digital learning resources in the teaching of these specialties and highlight student preferences in relation to the application of the types and the focus of the digital resources. Method. 102 students of Bachelor, Master and Doctoral degrees in the specialties of Speech and Language Therapy and Special Pedagogy of Sofia University "St. Kliment Ohridski" took part in an electronic survey (Google form type). The questionnaire contains eight closed questions, some of the answers to which have a Likert-type response scale. The results of the survey reveal the strong preference of students towards the use of digital learning resources - video and audio files - in the course of training. A key finding is that students report that this type of resources promote collaborative comments, facilitated by the lecturer, and a more in-depth review and analysis of greater variety of cases compared to the real learning environment.

**Keywords:** digital resources, practical training, online environment

Използването на електронни ресурси допринася значително за качествено преподаване във всеки един от трите основни типа среда за обучение: традиционна, асинхронна електронна и синхронна електронна (Lazarova, 2016). Практическото обучение на студентите в специалности „Логопедия“ и „Специална педагогика“ (както и в други помагачи и педагогически професии) е от изключително значение за формирането у тях на устойчиви знания, умения и компетентности, свързани с пряката диагностична, терапевтична, консултативна (Kirilov, 2019; CPLOL, 2009) и обучаваща дейност. За всички студенти, изучаващи различните форми на подкрепа в приобщаващото образование на деца със специални образователни потребности, практическото обучение е необходимост, която обезпечава базови умения и начален опит в бъдещата професия.

Практическата подготовка на студентите при присъствено обучение се осъществява най-често с посещение в различни държавни и частни организации (логопедични и други терапевтични кабинети, училища, детски градини, центрове). Ограниченията пред обучението на студентите в традиционна учебна среда в университетските аудитории, а също и практическата им подготовка в детските градини, училищата и центровете предвид извънредните противоепидемични мерки (наложени

от Covid-19) поставят на преден план необходимостта от нови форми на практическо обучение и обогатяване на съществуващата база електронни учебни ресурси. Създалата се ситуация до голяма степен подпомогна утвърждаването на електронните форми на обучение – от прилагането на конкретни технологии в подкрепа на ученето и преподаването, през смесен тип учене до учене изцяло онлайн (Peyscheva-Forsyth et al., 2020).

Известно е, че прилагането на технологии в практическото обучение стимулира активната позиция на студентите, увеличава познавателните им интереси, уменията им за самостоятелно вземане на решения и повишава мотивацията им (Zheleva, 2012). Съществена е ролята на видеоресурсите сред тях, особено за осъществяване на връзката между теорията и практиката. Sheryn & Russ (2014) разглеждат значимостта на видеоресурсите в обучението на педагогическите специалисти. Изследователите считат, че този тип учебни ресурси подпомагат разбирането на процесите и явленията в дълбочина, насочват вниманието на студентите към важни детайли в развоя на педагогическата ситуация. Това може да се случи и по двата известни механизма: от горе надолу (top-down) и от долу нагоре (bottom-up). При първия обучаваните специалисти виждат поведението и затрудненията на ученика и търсят причините за тях, разсъждават върху детайлите на ситуацията, а при втория – разучават различни методи на работа, които да открият и анализират в наблюдаваното видео. В процеса на този анализ студентите включват умения като селективно внимание и разсъждение на базата на знания (Sheryn & Russ, 2014). Работата с видеа ангажира обучаемите както когнитивно, така и емоционално. По този начин съвременните дигитални ресурси се превръщат в мост между теорията и практиката. Важно е да се отбележи, че видеоресурсът сам по-себе си не е средството, което допринася за по-доброто разбиране на конкретен казус, но в съчетение с адекватния и насочващ анализ от страна на преподавателя се превръща в ценен ресурс в процеса на обучение (Brouwer & Robijns, 2015). Във връзка с това е важно да се подчертае, че електронните средства за обучение не бива да се използват самоцелно, т.е. разработването им следва да се базира на научно-методологични принципи, както и приложението им да спомага за разрешаването на проблеми и казуси в процеса на учене и преподаване (Merdzhanov, 2014).

Идеята за създаването на фонд от дигитални учебни ресурси постепенно се оформи като нова необходима и незапълнена ниша в обучението на студентите. Обезпечаването на практическите им упражнения с фонд от записи на терапевтични сесии е приоритет в работата на преподавателите в катедри „Логопедия“ и „Специална педагогика“ на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. При реализирането на тази задача са налице редица предизвикателства:

спецификата на логопедичната и специално-педагогическа работата с деца с нарушения в развитието предполага организирането на щадяща за детето среда, запазване на емоционалния комфорт на детето и доверителното общуване с терапевта или ресурсния учител, ограничаване на външните дразнителни фактори, които могат да повлияят отрицателно на поведението и познавателната дейност на децата с увреждания и нарушения (страничен шум, цветово или стимулно многообразие, разсейващи движения от присъствието на голяма група лица, които наблюдават сесията с детето). От друга страна, в случаите на диагностични сесии присъствието на трети лица (дори малки групи от 2-3 наблюдаващи студенти) може да доведе до изкривяване на получените резултати и поставяне на недостоверна логопедична диагноза.

Големият брой студенти в споменатите специалности, както и аудиторната им натовареност по учебен план не винаги предполагат възможности за сътрудничество със специалистите, работещи в различните обучаващи организации в процеса на практическа дейност. Наред с това през последните години ситуацията се усложни поради необходимостта от стриктно спазване на противоепидемични мерки в детските градини, училищата и центровете за практическа подготовка, където достъпът на външни лица беше категорично ограничен.

Изложеното дотук наложи разработването на проект<sup>1</sup>, чиято цел е обезпечаване на обучението на студентите с дигитални учебни ресурси, разработени в унисон с единна методическа рамка и по-конкретно – създаването на видеофонд със записи на реални терапевтични и диагностични сесии. Това ще допринесе съществено за осигуряването на качествено практическо обучение на студентите в специалности „Логопедия“ и „Специална педагогика“ на Факултета по науки за образованието и изкуствата към Софийски университет.

Съществен елемент в процеса на подготовката и разработването на тези ресурси е проучването на мнението на студентите относно качеството на предлаганите до момента материали, както и техните препоръки към изготвянето на бъдещи такива.

## ЦЕЛ

Целта е да се проучи състоянието на използваните електронни ресурси в обучението по „Логопедия“ и „Специална педагогика“ и доколко то отговаря на реалните потребности на студентите. Оценката на студентите обхваща както ресурсите, използвани от техните преподаватели в традиционна среда, така и тези, изработвани и предлагани за синхронна и асинхронна форма на работа в електронна среда. Поставянето на тази цел отразява стремежа на преподавателите да изготвят и осигуряват учебни материали и ресурси в съответствие с потребностите на всеки

студент, което е израз на съвременните тенденции в световен мащаб за дигитализация и персонализация на обучението във висшите училища и в унисон със стратегията за развитието на висшето образование в Република България за периода 2021 – 2030 г.

## МЕТОДИ

За целите на проучването е съставена електронна анкета във вид на Гугъл формуляр, която беше разпространена сред студентите от специалности „Логопедия“ и „Специална педагогика“ на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ в бакалавърска, магистърска и докторска степен. Анкетата съдържа осем въпроса от затворен тип, част от отговорите на които са оформени като Ликертова скала. Към отговорите на някои от въпросите е отворена и възможност за пояснение. Попълването на анкетата беше организирано в месеците около приключването на летния семестър на учебната 2020/2021 г. (май и юни). Участието в анкетата е доброволно и анонимно.

## РЕЗУЛТАТИ И ОБСЪЖДАНЕ

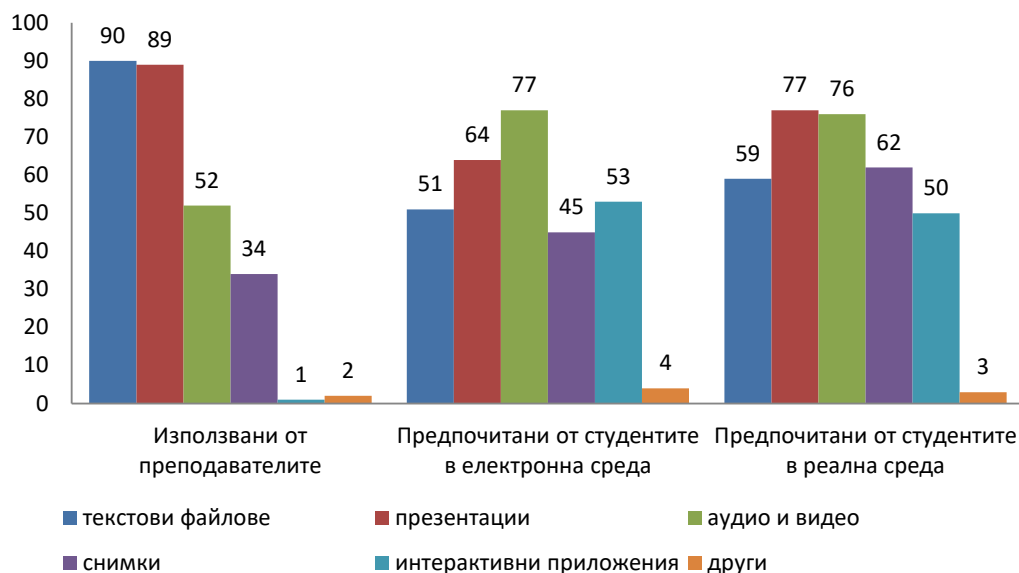
Общо получените и обработени анкети са 102. От тях 84 (82,4%) са на студенти, обучаващи се в бакалавърска, а 17 (16,7%) – в магистърска степен. От анкетираните само 1 е студент в докторска програма. Съществената част от анкетираните (90,2%) се обучават в редовна форма и едва 9,8% в заочна. Разпределението на анкетираните според годината на обучение е представено в табл.1. Следва да се има предвид, че в броя на студентите през първите две години от обучението (първи и втори курс) се включват както бакалаври, така и магистри. Според специалността си 68,6% (70 студенти) са от специалност „Логопедия“, а 31,4% (32 студенти) – от „Специална педагогика“.

Табл. 1. Разпределение на студентите по години на обучение (N=102)

Първи курс	Втори курс	Трети курс	Четвърти курс
25,5% (n=26)	44,1% (n=45)	15,7% (n=16)	14,7% (n=15)

Напълно очаквано, ролята на дигиталните учебни ресурси се повишава в условията на електронна среда за обучение на студентите, като преподавателите ги използват все по-често. Това променя и удовлетвореността на студентите от тяхното приложение, която от положителна (задоволителна, много добра или отлична) при 58% от учащите в присъствена среда се повишава до 84% при дистанционно обучение в електронна среда.

При сравнението на видовете ресурси, които преподавателите предоставят обичайно на студентите в процеса на обучение, и ресурсите, които студентите очакват да получат съответно в електронна и реална среда, се установиха някои различия, макар и с несъществен характер (фиг. 1).



Фиг. 1. Дигитални учебни ресурси, използвани от преподавателите и очаквани от студентите при обучение в електронна и реална среда (\*сумата на отговорите надвишава броя на анкетираните, защото въпросът позволява повече от един отговор)

Аудио- и видеоресурсите са най-предпочитаните от студентите в процеса на обучение (78% от анкетираните избират този тип учебни ресурси), без значение на формата, в който се реализира учебният процес (т.е. както онлайн среда, така и реална традиционна среда). След тях се нареждат презентациите, текстовите файлове, снимките и интерактивните приложения.

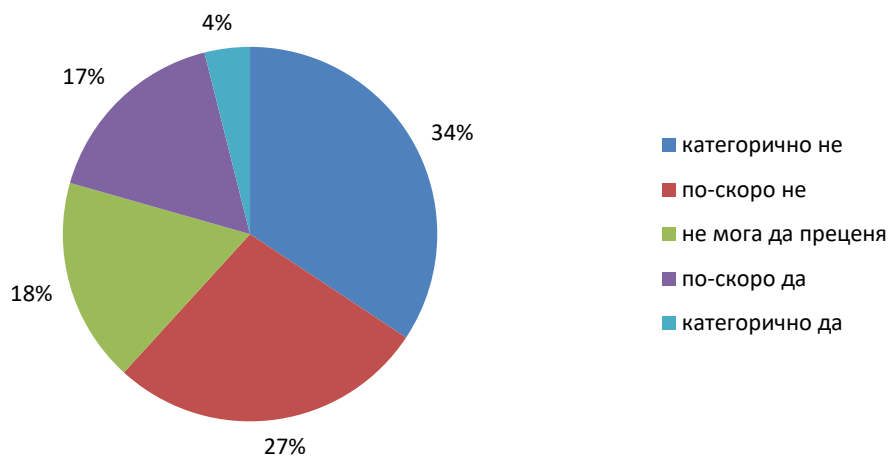
От своя страна преподавателите разчитат на традиционните подходи, като залагат главно на текстови файлове и презентации в процеса на избор на подходящи учебни ресурси. Аудио- и видеоматериали също се предлагат (51%), но не в степенята, която би съответствала на желанията на студентите (75,5%). Подобна тенденция отчитат и други изследователи. Така например според Mercader & Gairín (2020) електронните технологии се използват по-често за предварителна подготовка на часовете или управление на учебните стаи, но не и за дидактическа употреба. Оказва се, че и сферата на преподаване има своето значение при избора на електронни учебни ресурси от страна

на преподавателя. Наблюдава се тенденция преподавателите от хуманитарните специалности да коментират повече пречки при прилагането на подобни ресурси в сравнение с преподавателите в сферата на природните науки и технологиите (Mercader & Gairín, 2020). Въпреки че студентските очаквания по отношение учебните ресурси, които се използват в реалната среда за обучение, са свързани в по-голяма степен с прилагането на презентации и текстови файлове, то в електронна среда предпочитанията категорично са в полза на аудио- и видеоматериалите.

Открояват се и очакванията на студентите за използване на интерактивни приложения, които до момента не са удовлетворени (фиг.1). Подобни приложения осигуряват мотивираща активност от страна на учащите и превръщат ученето в забавление. Включването на интерактивните приложения като средства за обучение студентите определят като подходящо както в електронна (52%), така и в реална среда (49%).

Допълнителна тежест носи и фактът, че според оценката на студентите електронната среда за обучение не е в състояние да постигне същите резултати както реалната, в която комбинирането на различни видове ресурси е по-достъпно (фиг. 2).

Въпрос 4. Според Вас, може ли електронното обучение да постигне същите резултати във Вашето обучение, каквито обучението в реална среда?



Фиг. 2. Оценки на студентите относно резултативност на електронната среда за обучение

Дигиталните учебни ресурси са категорично предпочитани от студентите. Въпреки това обаче ролята им не е преувеличена. Едва 14% от респондентите смятат, че дигиталните ресурси могат напълно да заменят необходимостта от присъствена практическа подготовка.

За по-голямата част от студентите (70%) е ясно, че независимо от формата и комбинациите от материали, които преподавателите използват, дигиталните ресурси са полезни единствено като допълващи практическата подготовка по съответната специалност. Същият е и процентът на студентите, които оценяват високо ролята на дигиталните ресурси и в процеса на обучение в реална среда. Посоченото съвпадение категорично подкрепя тезата, че дигиталните ресурси се възприемат от студентите като важни и много необходими, независимо от формата на обучение.

Проучването показва също категорични предпочитания от страна на студентите към видеоресурси, които съдържат образователни или терапевтични ситуации с деца. Подобни ресурси не само се определят като даващи възможност за практическа подготовка в дигитална среда (68% от анкетираните), но и като позволяващи анализ на по-голямо разнообразие от случаи в сравнение с реалната среда (62%). Този резултат подкрепя твърденията, че често са налице пречки и обективни трудности пред провеждането на практически упражнения по специалности като „Логопедия“ и „Специална педагогика“. Сред предимствата на видеата като форма на дигитален ресурс 62% изтъкват, че те позволяват прекъсване на наблюдаваната ситуация и коментиране на детайлите в нея, както и повторение на избрани моменти. Друго преимущество, валидно както за реална, така и за електронна среда на обучение и изтъкнато от 57% от анкетираните, е, че видеоресурсите позволяват наблюдение на практически ситуации от разстояние, което пести време и финансови средства. Въпреки че 63% от студентите посочват, че видеоресурсите не винаги дават цялостна представа за реалната ситуация, същите признават, че подобен род материали са подходящи за използване с образователна цел. Още едно предимство според студентите е, че видеоресурсите могат да се използват и при самостоятелната им подготовка, без да се придружават от коментар на преподавател. Възможността за намеса на студентите и преподавателите в представяната терапевтична или образователна ситуация се възприема двусмислено. Това става ясно от факта, че 43% от студентите приемат липсата на такава възможност като недостатък на видеоресурсите, но останалите 57% явно се съгласяват, че това е едно от преимуществата на видеоресурсите пред присъствието „на живо“ в логопедичен или ресурсен кабинет.

Отговорите на студентите открояват редица предимства и недостатъци в използването на видеоресурсите в практическото обучение по „Логопедия“ и „Специална педагогика“, потвърдени от мнението на студентите (табл. 2).



Табл. 2. Предимства и недостатъци на видеоресурсите в практическото обучение според отговорите на студентите

ПРЕДИМСТВА	НЕДОСТАТЪЦИ
Позволяват прекъсване за коментар и повторение на наблюдаваната ситуация (78,4%)	Не могат да заменят необходимостта от присъствено практическо обучение (76%)
Полезни са за обучение в присъствена форма (72%)	Не винаги дават цялостна представа за реалната ситуация (62,7%)
Позволяват практическо обучение в електронна среда (67,7%)	Не предоставят възможност за намеса в представената ситуация (43,1%)
Представят по-голямо разнообразие от случаи (61,8%)	Не са подходящи за самостоятелно използване от студентите (38,2%)
Пестят време и финансови средства, тъй като позволяват наблюдение от разстояние (56,9%)	
Подходящи са за използване с образователна цел (62,7%), въпреки недостатъците си	

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Получените резултати потвърждават предварителните ни предположения относно ролята, която студентите отдават на интерактивните дигитални учебни ресурси в процеса на обучение във висшето училище. Практико-приложни научни области като логопедията и специалната педагогика налагат създаването на богат фонд от аудио- и видеоресурси, които да подкрепят обучението на бъдещите практики с конкретни случаи на деца с проблеми в развитието, които ще маркират основните насоки както за диагностична, така и за терапевтична, а също и за специализирана образователна интервенция. Ролята на дигиталните ресурси е допълваща, но категорично подкрепя съвременните идеи за дигитализация на висшето образование. Същевременно дигитализацията не отменя необходимостта от преки личностни взаимодействия между преподавател и студенти. По-скоро тук е налице пренареждане на целите и съдържанието на този контакт (така напр. начини на обмен на информация, анализ и осмисляне на информацията), а оттук и модифициране на ролите на участниците в този процес.

Предизвикателствата пред университетските преподаватели ще бъдат свързани с осигуряването на разнообразни и постоянно обогатяващи се дигитални ресурси. Очертава се необходимостта от създаването на видеоресурси и прилагането на интерактивни приложения, подкрепящи

обучението както в теоретичен, така и в практически план, което би отговорило на очакванията и потребностите на студентите. Това го голяма степен би подобрило качеството на подготовката им за бъдещата професия. Създаването на библиотеки с дигитални материали ще допринесе както за обогатяването на учебните ресурси, които ще имат възможност да ползват преподавателите, така и ще помогне за повишаване на качеството на самоподготовката на студентите. Това ще създаде предпоставки за повишаване на квалификацията на преподавателите, използвайки гъвкави и съвременни интерактивни форми на обучение. От друга страна, приложението на съвременни дигитални учебни ресурси ще предпостави повишаване на творческата енергия и изследователската инициатива у студентите. Във връзка с това отговорите на анкетиранияте категорично утвърдиха усилията на преподавателите в тази посока като път за повишаване на качеството и ефикасността на висшето образование в България.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- Желева, Е. (2012). Практическото обучение за формиране на бъдещите медицински специалисти във висшето училище, Научни трудове на Русенския университет, Том 51, серия 8.3., с. 143-146. [Zheleva, E. (2012). Prakticheskoto obuchenie za formirane na budeshtite meditsinski spetsialisti vuv vissheto uchilishte, Nauchni trudove na Rusenskiya universitet, Tom 51, seriya 8.3., s. 143-146].
- Кирилов, Р. (2019). Информационни проблеми на практическото обучение, Сборник научни трудове на УНСС, том 2, ИК-УНСС 185-196. [Kirilov, R. (2019). Informatsionni problemi na prakticheskoto obuchenie, sbornik Nauchni trudove na UNSS, tom 2, IK-UNSS 185-196.] [http://unwe-research-papers.org/uploads/ResearchPapers/RP\\_vol2\\_2019\\_No09\\_R%20Kirilov.pdf](http://unwe-research-papers.org/uploads/ResearchPapers/RP_vol2_2019_No09_R%20Kirilov.pdf), изтеглен на 25.01.2021.
- Лазарова, С. (2016). Фактори за успешно прилагане на смесено обучение в съвременния университет [Lazarova, S. (2016). Faktori za uspešno prilagane na smeseno obuchenie v súvremenniya universitet] [https://www.mon.bg/upload/13808/05\\_Stoyanka\\_Lazarova\\_VTU.pdf](https://www.mon.bg/upload/13808/05_Stoyanka_Lazarova_VTU.pdf), изтеглен на 25.01.2021.
- Мерджанов, И. (2014). Електронното обучение в академичен контекст – предпоставки, форми и граници, конференция „Икономика и мениджмънт на иновациите – съвременни теории и практики“, Варна. [Merdzhanov, I. (2014). Elektronnoto obuchenie v akademichen kontekst – predpostavki, formi i granitsi, konferentsiya „Ikonomika i menidzhmünt na inovatsiite – súvremenni teorii i praktiki“, Varna]. [https://www.researchgate.net/publication/274080242\\_Elektronnoto\\_obucenie\\_v\\_akademichen\\_kontekst\\_-\\_predpostavki\\_formi\\_i\\_granici](https://www.researchgate.net/publication/274080242_Elektronnoto_obucenie_v_akademichen_kontekst_-_predpostavki_formi_i_granici), изтеглен на 25.01.2021.

- Пейчева-Форсайт, Р., Р. Божанкова, В. Ковачев, Е. Ковачева. (2020). Стратегија за развитието на електронното и дистанционното обучение в Софийски университет. [Peucheva-Forsayt, R., R. Bozhankova, V. Kovachev, E. Kovacheva. (2020). Strategiya za razvitiето na elektronното i distantsionното obuchenie v Sofiiski universitet]. <https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/content/download/54417/453800/version/2/file/e-learning.pdf>, узмеглен на 25.01.2021.
- Brower, N. & Robijns, F. (2014). In Search of Effective Guidance for Pre-service Teachers' Viewing of Classroom Video. In: Calandra B. & Rich, P.J. (Ed.) Digital Video for Teacher Education. NY and London, Routledge Tylor&Francis, <https://doi.org/10.4324/9781315871714>.
- Comitee Permanent de Liaison des Orthophonistes-Logopedes de l'Union Europeene, CPLOL (2009). Position Statement on Practice Education during Initial Speech and Language Therapy Education Programs, [https://cplol.eu/images/practice-educ\\_pos\\_stat.pdf](https://cplol.eu/images/practice-educ_pos_stat.pdf), узмеглен на 05.01.2021.
- Ilieva, J., Killingley, P., Tsiligris, V. (2019). The shape of global higher education: International Comparisons with Europe. <https://www.researchgate.net/publication/333220272>
- Mercader, C. & Gairín, J. (2020). University teachers' perception of barriers to the use of digital technologies: the importance of the academic discipline. *Int J Educ Technol High Educ* 17, 4 (2020). <https://doi.org/10.1186/s41239-020-0182-x>.
- Sherin, M.G. & Russ R.S. (2014). Teacher Noticing via Video: The Role of Interpretive Frames. In: Calandra B. & Rich, P.J. (Ed.) Digital Video for Teacher Education. NY and London, Routledge Tylor&Francis, <https://doi.org/10.4324/9781315871714>

---

*За авторите:*

Елена Бояджиева-Делева, гл. ас. г-р, катедра „Логопедия“, ФНОИ, СУ „Св. Климент Охридски“, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-9066-3582>; Researcher ID (Web of Science): AAL-1910-2021; Author ID (SCOPUS): 57208858313  
Адрес: ФНОИ, София, бул. „Шипченски проход“ № 69А  
E-mail: [e.deleva@fppse.uni-sofia.bg](mailto:e.deleva@fppse.uni-sofia.bg)

Диана Игнатова, доц. г-р, катедра „Логопедия“, ФНОИ, СУ „Св. Климент Охридски“, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-0576-710X>; Researcher ID (Web of Science): AAB-9423-2021; Author ID (SCOPUS): 57195926218  
Адрес: ФНОИ, София, бул. „Шипченски проход“ № 69А  
E-mail: [ddignatova@uni-sofia.bg](mailto:ddignatova@uni-sofia.bg)

Деница Кръстева, гл. ас. г-р, катедра „Логопедия“, ФНОИ, СУ „Св. Климент Охридски“, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5547-9467>; Researcher ID (Web of Science): AAM-6094-2021; Research gate: <https://www.researchgate.net/profile/Denitsa-Krasteva>  
Адрес: ФНОИ, София, бул. „Шипченски проход“ № 69А  
E-mail: [daasenova@uni-sofia.bg](mailto:daasenova@uni-sofia.bg)

Анна Трошева-Асенова, доц. г-р, катедра „Специална педагогика“, ФНОИ, СУ „Св. Климент Охридски“, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1070-0986>;  
Researcher ID: <https://publons.com/researcher/3593246/anna-trosheva-asenova/>;  
Research Gate ID: <https://www.researchgate.net/profile/Anna-Trosheva-Asenova>  
Адрес: ФНОИ, София, бул. „Шипченски проход“ № 69А  
E-mail: [trosheva@uni-sofia.bg](mailto:trosheva@uni-sofia.bg)

*About the Authors:*

Elena Boyadzhieva-Deleva, Senior Assist.Prof., PhD, Department of Speech and Language Pathology and Therapy, Faculty of Educational Studies and the Arts, Sofia University “St. Kliment Ohridski”, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-9066-3582>; Researcher ID (Web of Science): AAL-1910-2021; Author ID (SCOPUS): 57208858313

Address: Faculty of Educational Studies and the Arts, 1574 Sofia, 69A Shipchenski Prohod Str.

E-mail: [e.deleva@fppse.uni-sofia.bg](mailto:e.deleva@fppse.uni-sofia.bg)

Diana Ignatova, Assoc. Prof., PhD, Department of Speech and Language Pathology and Therapy, Faculty of Educational Studies and the Arts, Sofia University “St. Kliment Ohridski”, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-0576-710XID>; Researcher ID (Web of Science): AAB-9423-2021; Author ID (SCOPUS): 57195926218

Address: Faculty of Educational Studies and the Arts, 1574 Sofia, 69A Shipchenski Prohod Str.

E-mail: [ddignatova@uni-sofia.bg](mailto:ddignatova@uni-sofia.bg)

Denitsa Krasteva, Senior Assist.Prof., PhD, Department of Speech and Language Pathology and Therapy, Faculty of Educational Studies and the Arts, Sofia University “St. Kliment Ohridski”, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5547-9467>; Researcher ID (Web of Science): AAM-6094-2021; Research gate: <https://www.researchgate.net/profile/Denitsa-Krasteva>

Address: Faculty of Educational Studies and the Arts, 1574 Sofia, 69A Shipchenski Prohod Str.

E-mail: [daasenova@uni-sofia.bg](mailto:daasenova@uni-sofia.bg)

Anna Trosheva-Asenova, Assoc. Prof., PhD, Department of Special Education, Faculty of Educational Studies and the Arts, Sofia University “St. Kliment Ohridski”, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1070-0986>; Researcher ID: <https://publons.com/researcher/3593246/anna-trosheva-assenova/>; Research Gate ID: <https://www.researchgate.net/profile/Anna-Trosheva-Asenova>

Address: Faculty of Educational Studies and the Arts, 1574 Sofia, 69A Shipchenski Prohod Str.

E-mail: [trosheva@uni-sofia.bg](mailto:trosheva@uni-sofia.bg)