



НА ВНИМАНИЕТО НА ЗАВЪРШВАЩИТЕ
С ДИПЛОМНИ ЗАЩИТИ СТУДЕНТИ ОТ „ОКС“ МАГИСТЪР
ПРОЛЕТНА ДЪРЖАВНА ИЗПИТНА СЕСИЯ (март 2026 г.)

Факултетна процедура и срокове
за проверка на оригиналността на дипломните работи

Съгласно Заповед на Ректора № РД 19-336/18.07.2019 г., видоизменена със Заповед №РД 19-207/26.05.2021, относно въвеждане на Процедура за проверка на оригиналността чрез използване на интегрирана в средата за електронно обучение приставка на специализирана система за засичане на плагиатство в СУ „Св. Климент Охридски“, Ви информираме за сроковете за проверка на дипломните работи през пролетната държавна сесия на 2026 г., са както следва:

ОКС „магистър“ - дата на защита на дипломни работи: 27 март 2026 г.

Дати	Дейности
До 08.02. 2026 г.	Научните ръководители изпращат на имейла на съответния ръководител на магистърската програма информация за дипломантите си, които ще се явяват на дипломна защита през месец март 2026 г.: • три имена; • факултетен номер; • магистърска програма; • форма на обучение и актуална електронна поща.
До 11.02. 2026 г.	Ръководителите на магистърски програми изпращат по имейл на доц. д-р Иван Душков (idushkov@uni-sofia.bg) обобщен списък с всички посочени данни на дипломантите и техните научни ръководители за защитата през месец март 2026 г.
До 14.02. 2026 г.	Доц. д-р Иван Душков създава съответното място (курс) с името на всеки един дипломант в електронната платформа Moodle в раздела „Дипломни работи и дисертации“ (https://elearn.uni-sofia.bg/course/index.php?categoryid=1583). Във всеки от курсовете с роля „Teacher“ се записва и научният ръководител на всеки от дипломантите. В случай, че един научен ръководител има няколко дипломанти в една магистърска програма, допустимо е за тях да се създаде един общ курс, в който научният ръководител е с преподавателска роля.



	С оглед на гарантиране на прозрачността на процедурата в случаите, когато научният ръководител съвпада с ръководителя на магистърската програма, в съответния курс се записва и ръководителят на катедрата.
В периода 16-18.02. 2026 г.	Дипломантите, които ще се явяват на защиты през март 2026 г., задължително качват в съответния курс в раздела „Дипломни работи и дисертации“ в Мудъл (https://elearn.uni-sofia.bg/course/index.php?categoryid=2750) дипломните си работи за проверка за наличие на плагиатство, като декларират своето авторство в системата¹. На 18.02.2026 г. в 23:59 ч. системата ще бъде затворена и няма да е възможно качване на дипломни работи след този срок.
До 01.03.2026 г.	На базата на своята експертиза в научната област на дипломната работа, научният ръководител прави оценка на авторството и оригиналността ѝ чрез анализ на доклада за сходство. • При липса на неправомерно заимстване на текст от чужди източници², научният ръководител взема решение за даване на ход на защитата, като приема доклада за сходство в Мудъл (чрез опцията „Приемете и завършете”); • Ако прецени, че в текста са допуснати технически грешки при позоваването (например пропуснати кавички при цитат), той може да маркира и коментира съответните грешки и да изпрати работата за корекция на автора на дипломната работа, който да направи препоръчаните корекции до 8 март (опция „Изпратете за корекция“). Научният ръководител следва да уведоми лично за това дипломанта. В този случай работата не се запазва в базата от данни и може да се изпрати за проверка в Мудъл повторно от дипломанта след направените корекции, за да бъде стартирана процедурата. След качване на коригирания вариант на дипломната работа, научният ръководител проверява окончателния доклад за съвпадения и решава дали да допусне дипломанта до защита. При приемане на работа след корекции научният ръководител отразява и обяснява в съпътстващата документация разликите в процентите на

¹ При качване на файла в заданието за дипломни работи, системата изисква от студента да декларира своето авторство като маркира съответното поле.

² Допустимите стойности на коефициентите в доклада за сходство са зададени в [Процедурата за проверка на оригиналността чрез използване на интегрирана в средата за електронно обучение приставка на специализирана система за засичане на плагиатство в СУ „Св. Климент Охридски“](#).



	сходство между първоначалната и окончателната версия на дипломната работа. • Ако научният ръководител прецени, че дипломната работа не отговаря на изискванията за научен текст и/или съдържа плагиатство, както и ако не са направени необходимите корекции, той не допуска работата до защита, като избира опцията „Дисквалифицирайте“ в доклада, с което връща работата за преработка и повторно стартиране на процедурата в следваща държавна изпитна сесия. • При всеки от гореизброените варианти, научният ръководител попълва: ○ Протокол за проверка на оригиналност на дипломна работа; ○ Становище. Научният ръководител предава или изпраща документите на дипломанта си по електронен път до 11 март. Протоколът за проверка на оригиналността на дипломна работа и становището на научния ръководител се изпращат в същия срок и на ръководителя на магистърската програма.
На 13 и 16.03. 2026 г.	Дипломантите, чиито дипломни работи са преминали успешно антиплагиатската проверка, подават заявление за допускане до защита при инспекторите на съответните катедри като депозират 2 бр. дипломна работа на хартиен носител, заедно с подписани протокол за проверка на оригиналността на дипломна работа и становище на научния ръководител.
До 19.03. 2026 г.	Провеждат се катедрени съвети, на които се утвърждават молбите за допускане до защита и се определят рецензентите. На рецензентите се предоставят дипломната работна и копие от протокола за проверка на оригиналността на дипломна работа и становище на научния ръководител, като при необходимост на рецензента може да се предостави достъп до доклада за сходство в системата ³ .
До 23.03. 2026 г.	Рецензентите предават 2 екземпляра рецензии при инспекторите на съответната катедра.
	Ако от рецензента/друг член на комисията за защита на дипломните работи бъде установено плагиатство преди защитата, то установилият плагиатството предлага на комисията да постави на магистърската теза оценка слаб (2). Дипломантът се уведомява лично за решението на

³ При такава необходимост рецензентът се обръща към ръководителя на програмата, който чрез доц. д-р Иван Душков осигурява необходимия достъп.



	комисията преди деня на защитата и му се предоставя доказателственият материал за установеното плагиатство. Решението на комисията е окончателно и не подлежи на оспорване. При такива случаи дипломантът има право да преработи същата работа за следваща сесия или да предложи за разработване изцяло нова тема на магистърска теза, следвайки пълната процедура.
До 25.03. 2026 г.	Дипломантите получават рецензиите си от инспекторите на съответната катедра или от научните си ръководители.
27.03.2026 г.	Защити на дипломни работи По време на защитата, при установяване на неправомерни заимствания, носещи признаците на плагиатство, се предприемат необходимите действия за разглеждане на случая от Етичната комисия. Плагиатството подлежи на наказателни мерки по чл. 166 от ПУДСУ, чиято ал. 1 т. 6 гласи, че „студент или докторант се отстранява от Университета със заповед на Ректора въз основа на доклад на декана, при плагиатство по смисъла на чл. 129, ал. 2, т. 2, изр. 2 установено за студентите от държавна изпитна комисия“.
До 01.04. 2026 г.	Ръководителите на магистърски програми изготвят и изпращат до доц. д-р Иван Душков, с копие до инспекторите на катедрата, справка по образец , в която посочват резултатите от проверката на всяка една дипломна работа, с информация за дипломанта, научния ръководител и магистърската програма. В справката се отбелязва становището на научния ръководител, както и установяването на плагиатство от рецензента или комисията за защита на дипломни работи при наличие на такова.
До 04.04. 2026 г.	Доц. д-р Иван Душков обобщава справките, получени от всички ръководители на магистърски програми и ги изпраща до Декана, с копие до зам.-декана по информационни дейности и дистанционно обучение доц. д-р Любка Алексиева, както и до проф. д-р Неда Балканска - зам.-декан магистърски програми.

Забележки:

- 1) При необходимост от допълнителна техническа подкрепа във връзка с качването на дипломните работи в системата, проверката на докладите за сходство и др., студентите и научните ръководители могат да се обръщат към доц. д-р Иван Душков (idushkov@uni-sofia.bg).
- 2) Документацията, удостоверяваща конкретните резултати от Факултетна процедура за проверка на оригиналността на дипломните работи (доклади за сходства, становища, таблица с резултатите и др.) се съхраняват при инспекторите на катедри.



3) Отговарящ за прилагането на процедурата по проверката на оригиналността на дипломните работи в системата е доц. д-р Любка Алексиева – зам.-декан по информационни дейности, дистанционно обучение и издателска политика

4) Академичният контрол на процеса по проверка на оригиналността на дипломните работи се извършва от:

- проф. дпн Милен Замфиров – декан на ФНОИ;
- проф. д-р Неда Балканска – зам.-декан бакалавърски, магистърски програми и акредитация.

Протокол

за проверка на оригиналността на дипломна работа/дисертационен труд (излишното се премахва/зачертава)

Изготвен от

(трите имена на Експерта)

Във връзка с представената дипломна работа/дисертационен труд

с автор:

и заглавие на дипломната работа/дисертационния труд:.....
.....

Отчет за сходство	Първоначални резултати от доклада за сходство	Финални резултати от доклада ⁴	Коментари при промяна на резултатите
а. коефициентът на сходство 1 Този коефициент не трябва да надвишава 50%.	 Посочва се резултатът в проценти.	 Посочва се резултатът в проценти.	 Описва се на какво се дължи разликата
б. коефициентът на сходство 2 Този коефициент не трябва да надвишава 5%.	 Посочва се резултатът в проценти.	 Посочва се резултатът в проценти.	 Описва се на какво се дължи разликата
в. коефициент на цитатите Този коефициент не трябва да надвишава 20%.	 Посочва се резултатът в проценти.	 Посочва се резултатът в проценти.	 Описва се на какво се дължи разликата
г. опити да се скрие нерегламентирано позоваване на чужд труд чрез манипулации на текста ("Предупреждения и сигнали")	 Посочва се дали е налично такова с „да“ или „не.	 Посочва се дали е налично такова с „да“ или „не.	 Описва се на какво се дължи разликата

На база на получения Доклад за сходство на текста на дипломната работа/дисертационния труд в система за превенция срещу плагиатство, генерираният отчет за сходство на текста показва следното:

⁴ Попълват се само: 1) при установени технически грешки и направени корекции от дипломанта/докторанта (виж т. 4.2); 2) в случаите на повторно явяване на защита, когато след първоначалната проверка са открити сходства с неплагиатствани авторски текстове от предходния вариант на дипломната работа (виж т. 4.3); и 3) в случаите когато са установени съвпадения с авторски неплагиатствани текстове - части от дисертационния труд, публикувани в научни списания, сборници и др. като резултат от изследователската работа (виж т. 4.4). В полето „Коментари при промяна на резултатите“ се описва на какво се дължат разликите.

Дата:
.....

Подпис:
(.....)

Становище

ОТ

(трите имена на Эксперта)

във връзка с процедурата за предотвратяване на плагиатство

в дипломни работи / дисертационни трудове

(излишното се премахва/зачертава)

С настоящото становище удостоверявам, че съм прегледал/а Доклад за сходство на текста на дипломната работа/дисертационния труд в резултат от анализа на текста на следната дипломна работа в системата за превенция срещу плагиатство:

Автор:

Заглавие на дипломната работа/дисертационния труд:

.....
.....

След прегледа на Доклада за сходство, имам основание да установя следното:

- ☐ Откритите сходства в дипломната работа са регламентирани и не носят признаци на плагиатство. Приемам работата за допускане до дипломна защита.
- ☐ Откритите сходства в дипломната работа не носят признаци на плагиатство, но използването и позоваването на чужд труд в посочените размери поражда съмнения относно съществената стойност и приноса на дипломната работа, както и степента на самостоятелност и независимост на автора. Считаю, че работата трябва да бъде преработена като се ограничат сходствата.
- ☐ Откритите сходства в дипломната работа са неправомерни и носят признаци на плагиатство. Считаю, че дипломната работата не трябва да се допусне до защита. С настоящото информирам Ректора чрез Декана на факултета за необходимостта от предприемане на необходимите действия и разглеждане на случая в Етична комисия.

Обосновка:

.....
.....
.....
.....
.....

Дата:

.....

Подпис:

(.....)